



中國制度

研 究 中 心

Research Hub on Institutions of China
Faculty of Social Sciences, HKU

簡訊 | 2021 夏 | 第三期



中國制度

研 究 中 心

Research Hub on Institutions of China
Faculty of Social Sciences, HKU

中心要聞

2

- 與哈佛燕京學社合辦2022年度「中國制度研究的新前沿」聯合培訓項目

4

- 《另一種統治之道：國家動員的社會運動》由劍橋大學出版社（Cambridge University Press）出版

10

- 中華書局（香港）推出香港大學中國制度研究中心叢書書系

12

- 哈佛大學亞洲中心舉辦《另一種統治之道：國家動員的社會運動》著者線上對談

14

- 順利完成兩項全國港澳研究會委託研究課題

觀點摘編

16

- 「當對方陷入思維定勢時，我們則應該更加開放」——在「新世代國際傳播高端論壇」上的發言

出版物

20

- 近期研究成果

新面孔

23

- 新同事簡介

工作短訊

24

- 2020年4月－2021年5月

與哈佛燕京學社合辦 2022年度「中國制度研究的新前沿」聯合培訓項目

項目將選拔來自世界各地20名青年學者聚首港大
優秀學員將獲資助赴哈佛大學進行為期一學年的訪問交流



圖：座落於哈佛大學校園的哈佛燕京學社辦公樓之一

近日，哈佛燕京學社（Harvard Yenching Institute）與本中心就合辦「中國制度研究的新前沿」聯合培訓項目達成協議。項目計劃於今年6月向學術界公布，將於2022年1月5日至1月12日在香港大學舉行。

哈佛燕京學社創辦於1928年，一直以來致力推進亞洲地區人文和社會科學領域的高等教育發展，尤其關注亞洲文化的研究。學社面向哈佛大學以及在亞洲的六十所大學和研究中心提供廣泛支持，合作機構遍佈中國內地、香港、台灣、日本、韓國、越南、泰國和柬埔寨等國家及地區。哈佛燕京學社資助博士後研究、訪問學人、學術刊物出版、高級培訓課程、會議及其他學術活動，以增進亞洲學者之間，以及與世界其他地區的同儕間的學術交流。

自20世紀以來，中國經歷了政治、經濟、社會等一系列深刻的歷史性變革。理解中國政治、經濟、社會、文化等制度的建設與發展是理解中國社會變革與轉型的關鍵。制度塑造、限制和引導人類行為，制定政治活動的規則，為政治參與明確界限，確定政治競爭的輸贏，塑造資源分配與再分配的結果，為政客在公共生活中的戰略選擇設定激勵和限制，並且塑造人們的政治身份。研究中國制度的發展、設計、運作以及演變對於理

解中國全面轉型的過去、現在和未來以及中國共產黨政權的韌性、穩定以及活力至關重要。

有鑒於此，哈佛燕京學社、香港大學中國制度研究中心擬合辦「中國制度研究的新前沿」聯合培訓項目，旨在從中國制度層面著手，為青年學者提供一個學習、展示和交流的國際學術平台，探討中國制度發展的動態過程和理論基礎，探索制度變遷和持續性對中國當代政治、社會和文化的影響，從而推動中國研究進一步發展。

CALL FOR APPLICATIONS

**HKU-HYI Joint Training Program:
New Frontiers of
Research on
Institutions of China**

January 5-12, 2022
Centennial Campus,
The University of Hong Kong

**Application Deadline:
(HKT) 5 pm
August 31, 2021**

Program Highlights

This training program invites young scholars of various backgrounds to study and discuss together the dynamic process and rationale behind China's institutional development since 1949, and explore the impact of institutional change and continuity in the past one and half centuries on the contemporary politics, society and culture of the People's Republic of China. The program aims at opening new frontiers for the field of China Studies through a fresh perspective on China's institutions.

Eligibility

The program is open to up to 20 scholars (junior faculty members, doctoral students and post-doctoral fellows) in the field of China studies from all over the world.

The Harvard-Yenching Institute may select up to five outstanding Asia-based trainees for HYI fellowships opportunities, which will enable the selected trainees to spend an academic year of advanced study and research at Harvard University.

To learn more, please visit: <https://www.socsc.hku.hk/rhic/programs>
For enquiries, please contact rhicprog@hku.hk

該項目將以公開報名、擇優錄取的方式，從世界各地高校和科研機構的青年研究人員、高年級博士生中遴選20名學員參與本次培訓。培訓結束後，哈佛燕京學社將選拔表現傑出的學員前往哈佛大學展開為期一學年的訪學與研修。

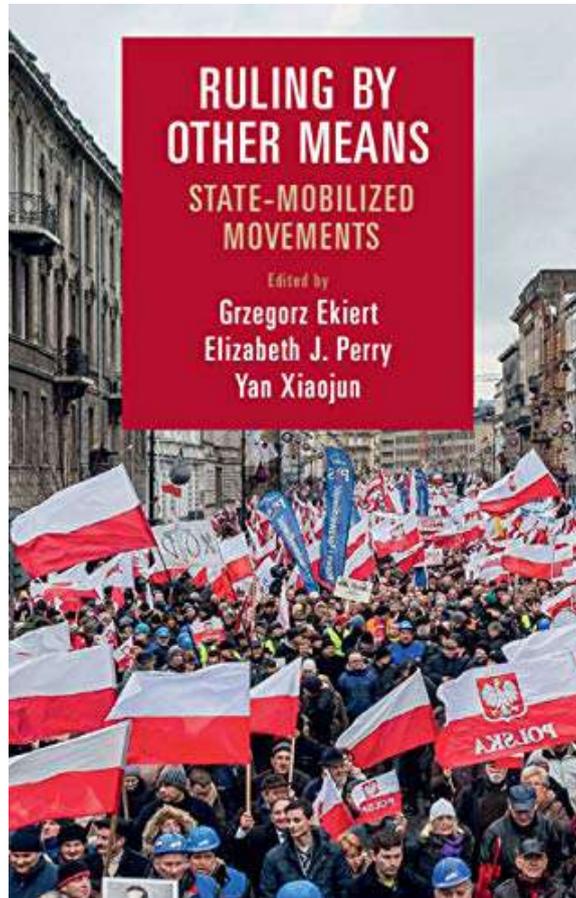
該項目將邀請相關方面的中外權威專家，圍繞中國制度研究的新前沿，以比較歷史的角度，從中國共產黨、中國社會、經濟、政治、文化等制度做專題研究報告，並分別組織晚間討論會。各位學員將有充分展示研究計劃、獲得權威專家針對性指導，以及與跨學科同行評議交流的機會。項目進行期間，主辦方還將組織一次學術圓桌會議以及與中國制度研究相關的實地參訪活動。

中國制度研究中心旨在聚焦中國制度的變遷、推動當代中國研究的進步，同時對中國未來發展產生政策影響。中心致力於成為一流的跨學科、跨地域和全方位的當代中國研究中心，匯聚關心中國歷史、現實和未來的全球學者，並產出創新性研究成果以啟發及培養下一代中國制度研究學人。



詳情及報名，
請使用左方QR碼。

《另一種統治之道：國家動員的社會運動》
由劍橋大學出版社（Cambridge University Press）出版



圖：《另一種統治之道：國家動員的社會運動》封面

2020年7月，《另一種統治之道：國家動員的社會運動》（*Ruling by Other Means: State-Mobilized Movements*）由劍橋大學出版社正式出版。該書由哈佛大學政府系講座教授、歐洲研究中心主任埃克爾特（Grzegorz Ekiert），哈佛燕京學社社長、哈佛大學亨利·羅索夫斯基政府學講座教授裴宜理（Elizabeth J. Perry）以及香港大學中國制度研究中心總監閻小駿博士共同編著。

全書共有13個章節，通過大量詳實的案例分析，解讀發生在世界各地不同歷史時期由國家動員的社會運動，提出一種嶄新的「國家動員的社會運動」（state-mobilized movement）理論，並展示了國家可以通過組織公民集體活動來實現某些特定的目標和利益，增進了國際學術界對於威權體制下社會運動、公民社會以及國家－社會關係的理解。



傳統社會運動研究認為，社會運動是由公民自發地向政府表達訴求的集體行為。而該書的作者卻發現，某些社會運動展現出高度的國家干預的情況，國家通過支持及資助各類機構及團體從而間接地參與到所謂「自主」的社會運動中。

該書重新審視了傳統社會運動理論的基本假設，將政府視為能夠組織及動員公民以促進特定國家利益及目標的參與者，對社會運動和抗爭政治理論及議題提出新的研究方向。

該書指出，國家可能基於各種各樣的動機而選擇利用及發展社會運動。例如，為了壓制已經爆發的社會運動、預防抗爭的可能性、實現經濟發展目標或增加領土主張等。鑒於世界各地政府利用此類運動的意願和能力不斷增加，該書的編者認為「不論好壞，國家動員的社會運動已經並且肯定具有改變世界的能力」。

作為研究不斷變化的國家與社會關係的一部力作，該書的出版引起國際學術界的廣泛關注。美國喬治梅森大學公共政策教授戈德斯通（Jack A. Goldstone）稱該書，「將最前沿的理論和見解與來自世界各地的案例相結合，是研究社會運動和國家權力學者的必讀書目。」

美國華盛頓大學國際關係學院教授米格代爾（Joel S. Migdal）表示該書「展示了國家如何利用通常用來反對自己的工具來支持自身發展」，以獨特的視角「分析了國家領導人如何動員公民力量來對抗真實以及假想的反對勢力。」

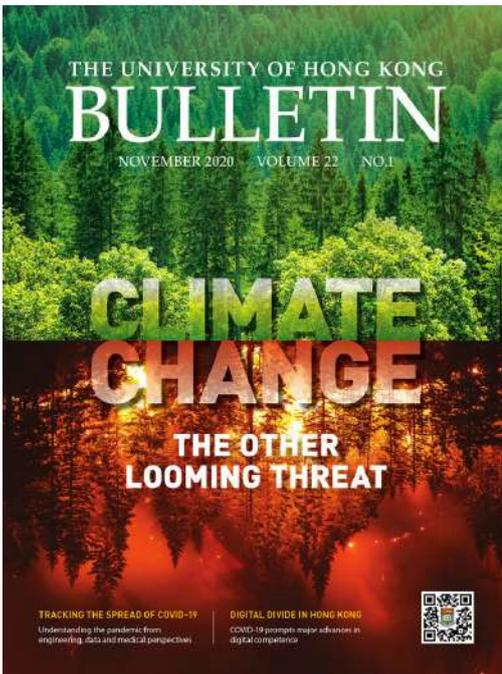
美國斯坦福大學社會學教授麥克亞當（Douglas McAdam）稱該書「在國家與社會運動之間的界限日益模糊的今天，對傳統理論進行了極具意義的修正，並且通過一系列引人入勝的案例提醒我們，國家可以，而且經常動員適當的社會運動以鞏固統治。」

香港大學官方刊物《香港大學通訊》（*Bulletin*）（2020年11月號）亦在當期出版物專欄中重點報道了該書的出版情況及研究成果。

附「香港大學通訊」出版物專欄全文中譯本

國家動員的社會運動

政治學者閻小駿博士指出，過去，社會運動是弱者對抗國家的武器；而現在，國家正在主動發起社會運動



近幾十年來，一種新的統治之道正在動搖國家與社會關係——世界各地的政府正在以「社會運動」為幌子，動員公民以實現政策合法化。

香港大學政治與公共行政學系副教授閻小駿認為，「過去，人們往往認為社會運動是弱者的武器。弱勢群體在國家政策中沒有太多的話語權，有時會走上街頭爭取自身的權利與尊嚴，而他們針對的目標始終是國家。」

「但是在21世紀，我們認識到這可能只是故事的一半。無論是在威權還是民主政體，社會運動都已經成為國家治理的一個非常重要的工具。國家利用社會運動來實現特定政治目標、攻擊真實或假想的敵人，已然成為一種全球性的現象。」

這種現象在戰後時代開始出現並且迅速盛行。例如，在美國，密西西比州的領導人通過與白人至上主義者結盟來維護「吉姆·克勞法」；在中國，毛澤東先是發動了紅衛兵和工人運動，後來又遏制了這些運動的發展。

最近的例子還包括，2014年俄羅斯聯邦動員克里米亞公民來反對烏克蘭的統治；弗拉基米爾·普京（Vladimir Putin）通過支持憲法修正全民公投以延續和鞏固統治地位；雨果·查韋斯（Hugo Chávez）通過創建公民團體來支持其政策和政治目標；以及香港政府透過對新社會團體的支持來對抗「佔領中環運動」和最近的一系列的抗議活動。

閻小駿博士在他與哈佛大學學者共同編輯的新書《另一種統治之道：國家動員的社會運動》中提到：「由國家資助和發起的社會運動研究是政治科學的一個新領域，但這確實已經成為了一種全球普遍的社會運動形式。」

發動不同群體之間的對抗

閻小駿博士在本書中的章節主要探討了毛澤東是如何利用工人團體來平復1968年以及1989年的學生運動。

在第一個案例中，由毛澤東一手創建的紅衛兵組織於1966年陷入劇烈的內部分化與派系鬥爭的混亂局面。為了遏制和控制紅衛兵運動，毛澤東組建了工人毛澤東思想宣傳隊（簡稱「工宣隊」），派駐教育、文化等單位組織。「工宣隊」進駐大學後，取消了基於文化擇優錄取的招生標準，強調「政治建校」，從而將原有的高等教育體系連根拔起。「工宣隊」對於大學的控制直到1976年毛澤東逝世才結束。

BOOKS

PROTESTS SPONSORED BY THE STATE

Social movements used to be about disadvantaged groups rising against the state. But now, states themselves are initiating social movements. Political scientist Dr Yan Xiaojun has been investigating.

A new approach to ruling has emerged in recent decades that is shaking up the relationship between the state and society. Governments in diverse areas of the world have been mobilising citizens to execute and give legitimacy to their policy aims, in the guise of a 'social movement'.

In the past, we thought of social movements as the weapon of the weak and of disadvantaged social groups who did not have much say in national policies and sometimes went to the streets to fight for their rights and dignity. The target was always the state," said Dr Yan Xiaojun of the Department of Politics and Public Administration.

"But in the 21st century, we are realising this might be only half of the story. Social movements have also become a very important tool of governance, especially for authoritarian regimes but also democratic states. More and more, they use social movements to achieve their political goals, or to fight their real or imagined enemies. It's a global phenomenon".

The phenomenon began to take hold in the post-war era – in places such as Mississippi, where political leaders and white supremacists allied to maintain Jim Crow laws, and China, where Mao Zedong launched both the Red Guards and the workers' groups that subsequently contained them – and it has accelerated.

Recent examples include the mobilisation of Chinese citizens by Russian allies to oppose Ukrainian rule in 2014, Vladimir Putin's support for citizen campaigns to change Russia's constitution so his rule could be extended, Hugo Chavez's creation of citizens groups to back his policy and political goals, and the Hong Kong government's support for new social groups to counter the Occupy Central movement and the recent protests.

"The study of state-sponsored social movements is surprisingly a new field in political science," said Dr Yan, who has just edited a new book on the topic, *Ruling by Other Means: State-Mobilised Movements*, with colleagues from Harvard University. "But it's really become a global movement."

Pitting different groups against each other

Dr Yan's own chapter focuses on Mao's use of worker groups to suppress student-led movements in 1968 and 1989.

In the first case, the Red Guards founded by Mao in 1966 had descended into fighting and factionalism. To bring them under control, Mao formed Workers Propaganda Teams for Mao Zedong Thought, comprising factory workers who entered university campuses and put down the most violent Red Guard factions. The teams then sponsored higher education by taking charge of the universities and abolishing the merit-based education and promotion system for one based on political background. The workers' teams held sway until Mao's death in 1976.

"There is a famous saying by Mao: the proletariat will enter into the university, will study in the university and will control the university," Dr Yan said. "This was a success for Mao, but it may not have been to the country's benefit."

Students were also targeted in June 1988. Peasants in Beijing were mobilised on June 1-2, 1989 to launch a propaganda war against student protests that counterparty a military crackdown. Shanghai followed a different path, mobilising factory workers to directly confront the students, a tactic that avoided bloodshed, although it was formulated after the violence in Beijing.

"The central theme of this book is that the state might not use direct state agents or forces to reach a particular policy goal, but instead mobilise one part of society against another," he said.

Learning from experience

How does the state gain complicity in social movements? During the Cultural Revolution, the cult of Mao made people keen to do his bidding. In 1989, peasants and workers who had benefited from Deng Xiaoping's reform policies were willing to defend the status quo.

In Putin's Russia, bribery and payoffs have been used to incentivise people. In Mississippi, existing social structures and groups were tapped for support. In Hong Kong, the government created new social groups specifically to counter the Occupy movement.

States can also sponsor social movements for various purposes – to suppress one group as in China, enforce social segregation as in Mississippi, take over territories as in Russia, or more constructively to mobilise support for physical development plans as seen in Taiwan.

"Governments around the world are learning from their experiences how to use state-mobilised social movements," Dr Yan said. Opponents are learning, too. He pointed to Hong Kong protesters, who disclose the connections of state-mobilised groups to the state, thus undermining their credibility.

"The state in the 21st century is undergoing a transformation. The relationship between the state and society is changing and the boundaries are becoming blurred," he said. He cited the example of commercial entities conducting censorship in China and managing prisons in the United States. "Prisons, according to Max Weber, is a purely state action. But now we don't know which part is the state and which part is society."



DR YAN XIAOJUN

“The state in the 21st century is undergoing a transformation. The relationship between the state and society is changing and the boundaries are becoming blurred.”



Ruling by Other Means: State-Mobilised Movements

Editors: Georgette Elkart, Elizabeth J. Perry and Yan Xiaojun
Publisher: Cambridge University Press
Year of Publication: 2020



The Red Guards were founded by Mao in 1966 but later disbanded into fighting and factionalism. Mao formed Workers Propaganda Teams for Mao Zedong Thought, which were sent to universities and factories, to bring the Red Guards under control and restore order.



The precious gift – a mango – given by Mao to the Workers Propaganda Teams for Mao Zedong Thought.

閻小駿博士提到，「毛澤東有句名言『工人宣傳隊要在學校中長期留下去，參加學校中全部門、批、改任務，並且永遠領導學校』，這對毛澤東來說是成功的，但對國家而言未必如此。」

1989年，學生再一次成為政治運動的目標。1989年6月1日至2日，北京的農民被動員起來對學生發起一場宣傳戰，示意學生繼續抗議可能會引發軍事鎮壓。上海則採取了另一種方法，通過動員工廠工人直接與學生進行對話，試圖避免流血事件的發生——儘管這一策略是在北京已經發生暴亂之後才制定的。

閻小駿博士談到，「本書的主題是展示國家未必會直接利用國家機構或者武裝力量來實現某些特定的政治目標，而是可能通過動員一部分社會群體來對抗另一部分社會群體」。

從經驗中學習

國家如何在社會運動中獲得共謀與支持？在文化大革命期間，中國人民對於毛澤東的崇拜使得人們熱衷於執行他的命令。到1989年，那些受益於鄧小平改革開放政策的農民與工人則更加願意維持現狀。

在普京統治下的俄羅斯，賄賂與回報被用來激勵人民；在密西西比州，政治家利用現有的社會結構和社會團體來尋求支持；在香港，政府建立了新的社會團體來專門對抗「佔領中環運動」。

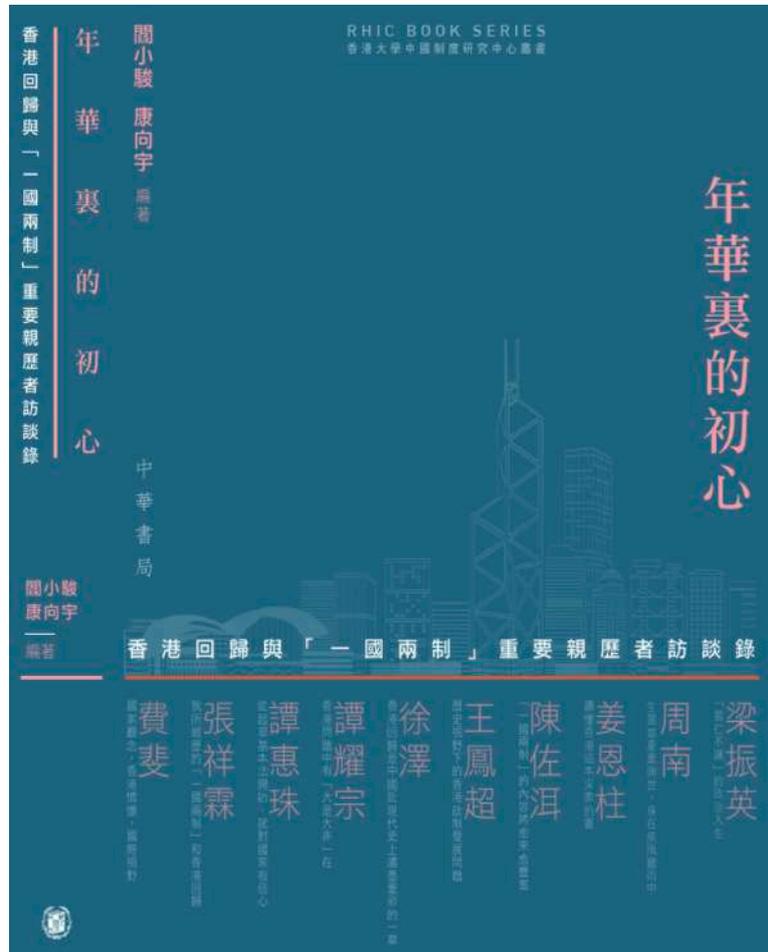
正如書中展示的中國打壓某些特定的團體、密西西比州實行種族隔離、俄羅斯接管新的國家領土、台灣動員社會尋求對發展計劃的支持一樣，國家可能處於各種各樣的目的來動員和支持社會運動。

閻小駿博士還指出，「全世界的政府都在學習如何利用國家動員的社會運動，他們的反對者亦是如此」。他提到，香港的示威者正是通過揭露了這些被動員的社會團體與國家的關係，從而破壞了這些團體的信譽。

閻小駿博士亦認為，「21世紀的國家正在經歷前所未有的變革。國家與社會關係在不斷演變與發展，其界限也變得逐漸模糊」。在列舉了一系列在中國進行審查以及在美國管理監獄的商業公司例子之後，閻小駿博士指出，「根據馬克斯·韋伯（Max Weber）的觀點，監獄是純粹的國家行為，但是現在我們很難分辨究竟哪一部分是來自於國家，哪一部分又源自於社會。」

中華書局（香港）推出香港大學中國制度研究中心叢書書系

叢書首部書籍《年華裏的初心》與廣大讀者見面



2021年4月，香港大學中國制度研究中心叢書的首部書籍《年華裏的初心：香港回歸與「一國兩制」重要親歷者訪談》於中華書局（香港）正式出版。

香港大學中國制度研究中心叢書書系旨在聚焦中國制度的變遷、推動當代中國研究的進步，著眼於出版具有學術原創性以及獨特貢獻的人文、社科著作，致力出品關心中國歷史、現實和未來的學術著作並成為代表高水準中國研究的品牌，以啟發及培養中國制度研究學人，產出創新性研究成果，並對中國未來發展產生政策影響。

《年華裏的初心：香港回歸與「一國兩制」重要親歷者訪談錄》是中國制度研究中心書系推出的首部書籍，亦是中心首次與重量級出版社的成功合作。後續，中心還將繼續擴大與更多海內外知名出版社的合作，推出更多高水平的中國研究專著，推動中國制度研究的新發展，在香港、國家和國際層面均發揮影響作用，以成為世界

一流的跨學科、跨地域和全方位的當代中國研究中心的目標。

香港回歸二十四年之際，社會及學界均有需要總結回歸以來的種種經驗教訓。因此，本書採取口述歷史的方法，試圖補充「一國兩制」政策方針在草擬制定過程中的細節，描繪更為豐富的時代背景，並希望可以服務後續的政治學研究和歷史學研究。

史學家維琴尼亞·貝瑞吉 (Virginia Berridge) 指出，「歷史研究可以為政策問題的複雜性及其跨越長時段的變遷趨勢帶來整體性視角。」會計史學家瑪麗琳·柯林斯 (Marilynn Collins) 和羅伯特·布魯 (Robert Bloom) 認為，口述史「可被用來當做補充和釐清書面記錄的工具，或者能在沒有書面記錄的地方提供記錄。」伊妮德·H·道格拉斯 (Enid H Douglas) 也注意到，書面記錄「無法反映關於特定政策決定的具有傳染性的恐懼心理，口述史卻可以解釋許多決定背後的深層理由，以及決定前和決定時的互動所產生的心理反應。」

事實上，正如羅素·萊利 (Russell Riley) 和埃爾達德·本·阿哈隆 (Eldad Ben Aharon) 等政策研究者所重申，口述歷史的價值在於補充書面記錄，並協助研究人員確定書面記錄形成的原因和過程，幫助研究者確定哪些檔該被更仔細地研究，提供一種獲取在紙面上無法捕獲的動態和關係細節的方法。

本書全景式展現「一國兩制」理論與實踐的最初創作者們的政治思想和政治活動，並重點突出他們對一系列重大歷史、現實問題的回答，試圖通過親身經歷的政治精英的不同視角，補充對鄧小平思想和「一國兩制」方針的認識，也補充中國內地和香港的口述史空白。

《年華裏的初心：香港回歸與「一國兩制」重要親歷者訪談》也是「『一國兩制』方針在香港特別行政區的實踐：回顧、調適與展望研究項目」結項成果的一部分，獲香港特別行政區政府政策創新與統籌辦事處策略性公共政策研究資助計劃資助。

哈佛大學亞洲中心舉辦 《另一種統治之道：國家動員的社會運動》著者線上對談

哈佛大學亞洲中心主任羅柏松教授指出，《另一種統治之道》通過豐富的案例為讀者提供理解社會運動的新視角，該書對於不斷變化的國家－社會關係的觀察與解讀必然將引發學術界的關注和熱議



2020年12月8日，哈佛大學亞洲中心舉辦2020年作者對話講座。哈佛大學政府系講座教授、歐洲研究中心主任埃克爾特（Grzegorz Ekiert），哈佛燕京學社社長、哈佛大學亨利·羅索夫斯基政府學講座教授裴宜理教授（Elizabeth J. Perry）及香港大學中國制度研究中心總監閻小駿博士應邀出席，分享《另一種統治之道：國家動員的社會運動》（*Ruling by Other Means: State-Mobilized Movements*）（以下簡稱《另一種統治之道》）一書的研究成果。該講座由哈佛大學東亞語言與文明系教授、亞洲中心主任羅柏松教授（James Robson）主持。

《另一種統治之道》於2020年7月由劍橋大學出版社正式出版。不同於傳統的社會運動及抗爭政治的研究強調社會運動對於國家的威脅，《另一種統治之道》展現了國家如何主動介入社會運動領域以實現特定的利益

及目標。在作者對話講座中，三位編者就「國家動員的社會運動」相關研究的現狀及重要意義展開了討論。

裴宜理教授指出，關於社會運動的研究很少以國家所扮演的角色作為出發點。大多數情況下，國家在社會運動中是一個「黑匣子」，而《另一種統治之道》則試圖打開這個「黑匣子」。



埃克爾特教授認為，現有抗爭政治的文獻主要集中在不同群體和組織是如何挑戰國家，而忽略了國家對於公民社會及社會運動的滲透。

閻小駿博士認為，雖然「國家動員的社會運動」的術語較新，但歷史上不乏為了實現特定目標而發動公民運動的例子。鑒於世界各地政府介入社會運動的意願和能力的不斷增強，研究國家動員的社會運動意義重大。

羅柏松教授提出，《另一種統治之道》通過豐富的案例為讀者提供了一個理解社會運動的新視角。雖然「國家動員的社會運動」相關研究仍處於探索的階段，但該書對於不斷變化的國家－社會關係的觀察與解讀必然將引發學術界的關注和熱議。

受新冠疫情的影響，2020年哈佛大學亞洲中心作者對話講座均以線上的方式與讀者見面。該講座每年精選並推薦與亞洲研究相關的具有重要學術影響力的書籍，並邀請其作者進行深度分享，旨在為作者與讀者之間提供一個深度互動的交流平台。

順利完成兩項全國港澳研究會委託研究課題

受全國港澳研究會委託，由本中心主持，來自香港大學、中國人民大學及上海交通大學的研究團隊對「一國兩制」理論以及「旋轉門」制度進行全面深入研究



2020年12月28日，由香港大學中國制度研究中心承擔的兩項全國港澳研究會港澳研究項目「鄧小平『一國兩制』理論系統研究」與「政治人才『旋轉門』機制研究」順利完成結項工作。

在「鄧小平『一國兩制』理論系統研究」項目中，研究團隊從「一國兩制」基本方針所構建的政治制度本源入手，回溯鄧小平關於「一國兩制」思想的形成過程，解析「一國兩制」制度設計的原意，跟蹤分析和綜合研究當前在特區政治中出現的新情況，思考如何進一步改善「一國兩制」構想在香港特別行政區的實踐，旨在為促進政學各界對「一國兩制」實踐中最新政治問題進行恆常性對話研商提供思路，並針對「一國兩制」在新時期的調適，以及增強特區政府的適應性管治能力、改善中央與特區關係等方面提出政策建議。



在「政治人才『旋轉門』機制研究」項目中，研究團隊從「制度主義徑路」出發，研究分析了香港「旋轉門」制度（Revolving-door Mechanism）的四個重要面向。首先，研究團隊站在政治理論的抽象視角，澄清了「旋轉門」制度的基本原理。然後，研究團隊通過追溯香港「旋轉門」制度的歷史沿革，語境性地理解這一制度的具體目標與實踐情況。此外，研究團隊還通過對《中華人民共和國香港特別行政區基本法》、《政治委任制度官員守則》、《公務員守則》等規範性文件進行全面而細緻的梳理，勾勒出香港「旋轉門」制度的基本框架。最後，研究團隊在具體的制度缺陷進行縝密分析的基礎之上，提出了富有針對性的改革建議。

兩項研究項目均受全國港澳研究會委託，由閻小駿博士帶領來自香港大學、中國人民大學以及上海交通大學的研究團隊對「一國兩制」理論以及「旋轉門」制度進行全面而深入的分析。

「當對方陷入思維定勢時，我們則應該更加開放」 —— 在「新世代國際傳播高端論壇」上的發言

二零二一年五月三十一號



(左一：何超瓊女士；中：閻小駿博士；右一：努雷·維塔奇先生；
左方視頻，韓詠紅女士；右方視頻，李世默先生)

努雷·維塔奇 (Nury Vittachi)¹：

本小組的主題是「講述中國故事」。我每日都看各種報紙，而從這些報紙上似乎可以看到中國是世界的「壞傢伙」。為什麼中國被看作是世界的「壞傢伙」？對此可以做些什麼？我們如何糾正這個消極故事？

閻小駿：

在我看來，中國被認為是世界的「壞傢伙」大略有三個原因。我用三個詞來形容：第一是因為差異 (Difference)，第二是因為變化 (Change)，第三是因為未來 (Future)。

關於第一點，中國在文化上和西方世界、特別是美國迥異。中國在制度上也與西方有所差異，奉行不同的政治、經濟、文化體制。而自然而然，人們總是害怕他們不熟悉的東西。

¹ 努雷·維塔奇 (Nury Vittachi)，蜚聲文化總編輯、作家，本次論壇主持人。



第二點是關於變化。正如李世默先生² 剛才所提到的，中國在世界上的地位正在發生變化，中國人對自己的看法也正在經歷相應的變化。這是人們——尤其是美國人——認為今天的中國與上世紀70年代及80年代的中國不同的一個重要原因。因為今天的中國是他們未曾熟悉的存在。

第三點則是關於未來；亦即，我們中國未來在世界上的地位是什麼？雖然尚存不確定性，但在大的趨勢背景中已隱約可見中國可能是 21 世紀或 22 世紀的世界超級大國。人們擔心這一點，並且沒有習慣於這種對於未來世界發展演變可能趨勢新看法及觀念。

因此，在我看來，政治和文化上的差異、中國當下不斷變化的力量以及中國未來在全球格局中的可能地位或許是中國被認為是世界的「壞傢伙」的重要原因。

努雷·維塔奇 (Nury Vittachi) :

可以說，全球每個政府都在努力做同樣的事情。他們努力改善人民生活、消除貧困及以盡可能安全、廉潔的

² 李世默 (Eric X. Li) ，觀察者網和成爲資本的創辦人，本次論壇的分享嘉賓之一。

方式治理國家。他們都非常相似。那麼為什麼人們單單對中國的看法不同呢？

閻小駿：

不可否認，西方總存在這樣一些人，他們試圖在戰略上妖魔化中國，但我今天的討論不準備聚焦於他們身上。我想談的是西方另一些對中國持批評態度的人——其中不少是我在西方媒體界的朋友，他們常常是就職於非常主流的西方新聞機構。

這些朋友的思維方式中通常有兩個要素。第一個要素是相信西方的體制是比任何非西方體制更好的體制；並且他們希望其他文化能採納、遵循西方的方式與道路。他們認為，只要其他人變得越來越像他們，事情就會在各個方面變得更好。這些朋友真誠希望與他人分享他們認為好的東西；這些東西讓他們感覺良好，而且是由他們親身經歷而來。

還有另外一個要素；即，這些朋友他們不太熟悉異國情調的東西——例如對於像中國這樣徹頭徹尾的異域文化，他們往往抱持懷疑態度。他們亦試圖改革、糾正和改善異域文化中那些與西方文化不甚符合的因素及狀況。他們希望東西方兩種文化徑路會最終達到一致。

我認為，就個人層面而言，這些朋友的意圖或許是好的——在某種程度上，他們亦是非常友善的人；但他們立足於西方主流文化的立場，對如何應對非西方文化有著非常獨特的想法。我認為在國際傳播和講述中國故事方面，這個群體應是我們與之交流的最重要受眾之一。

努雷·維塔奇 (Nury Vittachi)：

問題之一是世界主要新聞機構——如法新社、美聯社、路透社——都來自西方，並在全球各地的媒體上佔據國際新聞報導的主導地位。解決辦法是什麼？我們如何才能成功地向世界講述中國的真實故事？

閻小駿：

在這個全球化的時代，大家都在講述中國故事。有些人將其告訴給較小的受眾，有些人則面向較大的受眾群體；但無論受眾群體大小如何，他們的重要性都是一致的。當我們講述中國故事時，重要的是我們要講一個基於事實的、真實的故事，傳遞前後一致的訊息。我們的訊息必須一致。

我們以文雅的方式講述中國故事也相當重要。從大學開始，我就一直閱讀韓詠紅女士³關於中國的報導。這些報導寫作優美、又有充分事實根據。同樣，每個人都被李世默先生的TED演講所吸引，因為這些訊息是

³ 韓詠紅，新加坡《聯合早報》副總編輯，本次論壇的分享嘉賓之一。

種文雅和令人愉快的方式被傳遞出來的。

再者，當我們試圖向世界講述中國故事時，它必須以一種交流的形式來完成。無論是交流還是講故事，它都不應該是一條單行道，它應該是一條雙向的道路。我們應該大膽與國際受眾進行互相討論和對話。

努雷·維塔奇 (Nury Vittachi)：

我們都認識來自不同地方的媒體記者。正如好幾位嘉賓提到的一樣，他們並非壞人，只是陷入了一種特定的心態。我們如何才能溫和地改善他們的心態而不被指責為給他們「洗腦」？

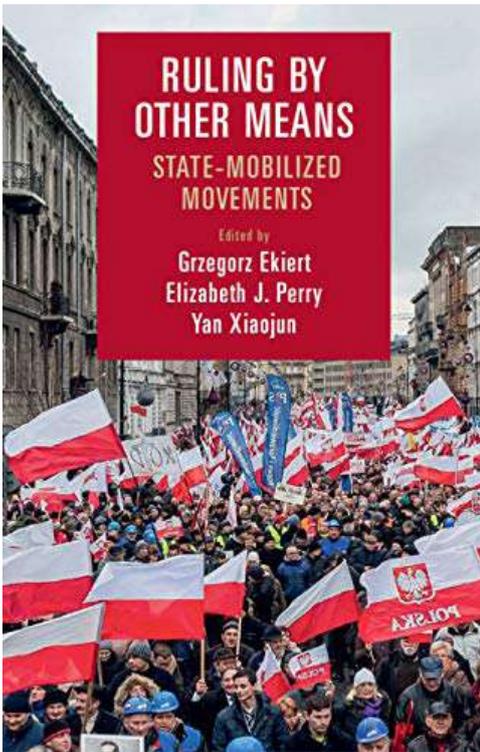
閻小駿：

對此，我亦沒有任何神奇的解決方案，但我認為至少有幾件事是我們可以做的。正如已故的周恩來總理所認為的那樣，與持有不同觀點與立場的人打好交道很重要。通過培養彼此之間的友誼，人們會逐漸互相理解。

也有另外一些事情中國正在做——比如把外國朋友請到中國，讓他們對中國有自己的第一手實際經驗，畢竟「百聞不如一見」。

最後，我想說，當對方陷入思維定勢時，我們則應該更加開放。我們應該對世界及世界上存在的不同觀點及立場保持開放態度。這也是一種信息交換的途徑和交流方式的優化。正如米歇爾·奧巴馬 (Michelle Obama) 所說，「當他們走低級路線的時候，我們要有格調」 (When they go low, we go high)。

(林東蔚 譯)



埃克爾特 (Grzegorz Ekiert)、裴宜理 (Elizabeth J. Perry) 與閻小駿 (主編) (2020)。《另一種統治之道：國家動員的社會運動》。劍橋大學出版社 (Cambridge University Press)。

<https://doi.org/10.1017/9781108784146>



國家如何從公民運動中獲取利益？傳統的社會運動與抗爭政治理論認為，民衆抗議的目的是代表被壓迫的群體，表達對社會的不滿以及反抗政權及其他掌權者。然而該書研究發現，國家可能基於各種各樣的動機而選擇利用及發展社會運動。該書通過大量詳實的案例分析，解讀發生在世界各地不同歷史時期由國家動員的社會運動，提出一種嶄新的「國家動員的社會運動」理論，並展示了國家可以通過組織公民集體活動來實現某些特定的目標和利益，增進了國際學術界對於威權體制下社會運動、公民社會以及國家－社會關係的理解。

展示了國家可以通過組織公民集體活動來實現某些特定的目標和利益，增進了國際學術界對於威權體制下社會運動、公民社會以及國家－社會關係的理解。



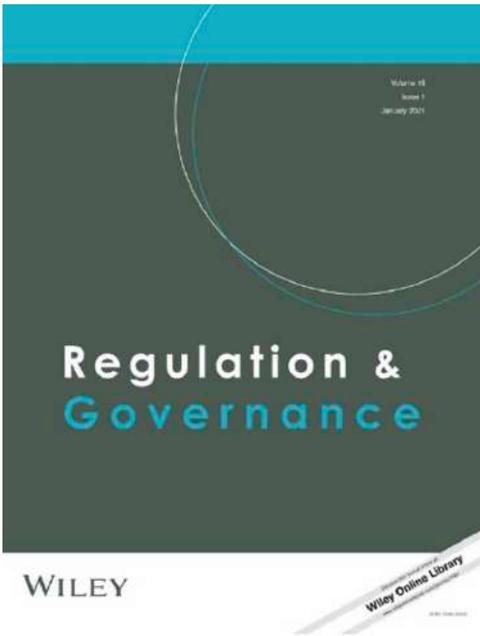
陳君諾、林維峯與陳少威 (2020)。〈威權體制下的精英議價及政策優次：習近平及胡錦濤領導下的中國議題設定〉。《治理》。

<https://doi.org/10.1111/gove.12543>



期刊影響因子 (2019) : 2.899

如何理解威權體制下的不同的議程結果？本文假設在威權體制下，相比在「強人」政治領袖統治下工作的官員，那些在更加偏重精英合作的統治者領導下的官員更可能優先考慮特定領域內的問題和較不願意打破現行政策。胡錦濤及習近平時期中國政府的議程結果與這一假設相符。



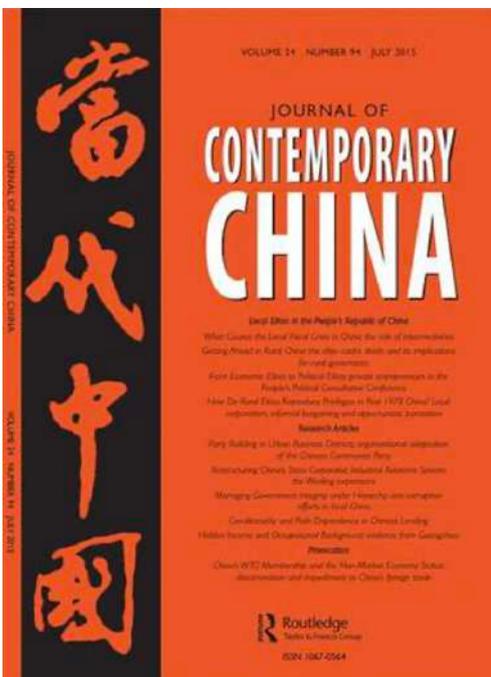
陳君諾與范世煒（2021）。〈威權體制中的阻力與管控〉。
《監管與治理》。

<https://doi.org/10.1111/rego.12310>



期刊影響因子（2019）：3.375

民主國家在官僚過程中製造「阻力」，故意利用低效規程來緩解權力過渡及信息不對稱對於領導人行使管控權的影響。那麼，在權力更加集中的威權國家，統治者是否希望減少此類制度阻力？答案是否定的。通過對中國政府的數據分析，本文認為，威權國家不僅依靠中央集權對官僚進行管控，還會為了阻止官僚自下而上的獨立行為而故意增加「阻力」。



閻小駿與蘇墨涵（2021）。〈防範教育西方化的威脅：中國及沙特阿拉伯關於文化安全的比較研究〉。
《當代中國期刊》。

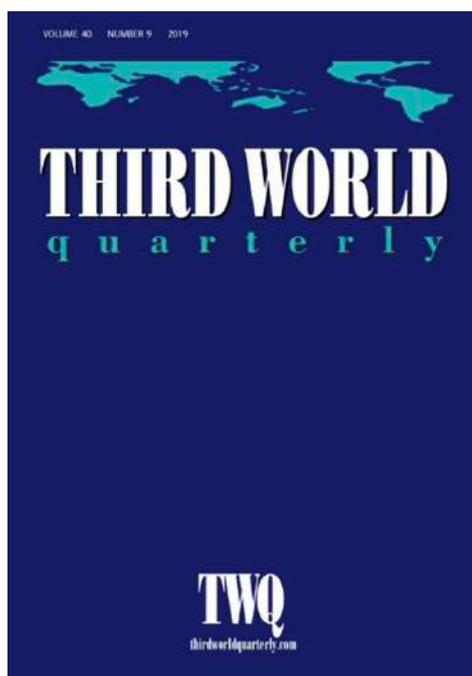
<https://doi.org/10.1080/10670564.2021.1884962>



期刊影響因子（2019）：2.345

近年，文化安全已成為中國及沙特阿拉伯關於國家安全論述中最關注的字眼。其中，海外留學被認為是顛覆文化以及意識形態的渠道，威脅現行政權的權威。但與此同時，中國和沙特阿拉伯政府又都積極鼓勵海外留學，並將其視為國家現代化的重要組成部

分。在過去二十年，中國及沙特阿拉伯的留學生遍及全球，是世界上出國留學生人數最多的國家。作者通過研究和比較中國和沙特阿拉伯對於海外留學的政策，分析兩國對於文化安全的構想與實現，從而探討海外留學矛盾的地位及局勢。



閻小駿、陳瀚諭與李拉（2020）。〈中國企業式福利國家是否是變相的產業政策？〉《第三世界季刊》41：4，603–622。

<https://doi.org/10.1080/01436597.2019.1700790>



期刊影響因子（2019）：1.754

在全球福利國家普遍面臨緊縮的潮流中，中國政府為什麼能夠在過去十年中迅速而廣泛地增加社會福利的投資？作者在2014年至2017年對中國西南某地級市進行了深入的田野調研，指出中國地方政府的公共住房計劃其實是一種變相的發展主義產業政策，旨

在實現產業升級和改善動態效率。本文試圖探討中國地方政府作為社會福利最前線的提供者，其背後獨特的激勵結構。作者認為，理解中國社會福利制度背後的動力有助於我們了解非傳統福利國家的不同形式以及其發展策略。



陳瀚諭博士（助理專職研究員）

陳瀚諭博士擁有香港大學政治與公共行政學系博士學位以及倫敦國王學院國際政治經濟碩士學位。他於2021年加入香港大學中國制度研究中心，協助中心總監統籌研究及行政工作。陳博士此前就職於Perrett Laver。他是2017-18年度香港大學「李嘉誠獎」獲得者。「李嘉誠獎」是香港大學頒授於研究生的最高榮譽獎項。



梁允希小姐（研究助理）

梁允希小姐於美國維斯理書院獲得歷史及政治學士學位。她於2020年加入香港大學中國制度研究中心，擔任研究助理。



林東蔚先生（研究助理）

林東蔚先生於香港中文大學取得全球傳播文學碩士，之前他在廈門大學攻讀歷史學並獲學士學位。他於2021年加入香港大學中國制度研究中心，擔任研究助理。



陳彥豐先生（技術助理）

陳彥豐先生於2020年加入香港大學中國制度研究中心，擔任技術助理。陳先生將於2021年秋季前往美國杜克大學就讀政治學。

2020年4月 — 2021年5月

2020年6月8日，中心召開「後國安法時代香港的國際金融地位」研討會，來自內地和本港的專家學者參加為期一天的閉門研討。來自本港國際知名律師事務所及投資銀行高層也參加了研討並發表意見。

2020年9月17日，國家新聞出版署公佈2020年經典中國國際出版工程立項名單。《中國何以穩定：來自田野的觀察與思考》（閻小駿著，香港三聯書店，2017年第1版）入選2020年「經典中國」國際出版工程。

2020年9月26日，應香港大學法律學院邀請，中心總監閻小駿博士出席「『一國兩制』和港區國安法：反思與前景」線上圓桌會議。香港大學法律學院院長傅華伶教授主持圓桌會議。

2020年10月1日，中心創始捐贈人許榮茂先生獲香港特別行政區頒授大紫荊勳章。10月7日，許榮茂先生在致中心信函中表示，「將繼續關注和支持香港大學中國制度研究中心的發展。希望中國制度研究中心積極推動中國制度和文化的傳播，幫助香港青年深入了解祖國，助力『一國兩制』行穩致遠。」

2021年1月13日，應察哈爾學會邀請，中心總監閻小駿博士出席「危機與機遇並存：變化的全球格局下中加關係的重新定位」中加高層次線上閉門研討會。中國駐加拿大特命全權大使叢培武及加拿大駐華特命全權大使鮑達民（Dominic Barton）參加閉門研討。

2021年1月27日，應日本國際問題研究所邀請，中心總監閻小駿博士出席由該所主辦的「香港治與亂：『國家安全法』後的香港」線上懇談會，由東京大學教授高原明生主持。瀏覽對談全文請使用右方QR碼：



2021年4月，中華書局（香港）推出香港大學中國制度研究中心叢書書系。該叢書首部書籍《年華裏的初心：香港回歸與「一國兩制」重要親歷者訪談錄》與廣大讀者見面。

2021年5月31日，中心總監閻小駿博士應邀出席由香港再出發大聯盟等聯合舉辦的「新世代國際傳播高端論壇」並發言。



中國制度

研 究 中 心

Research Hub on Institutions of China
Faculty of Social Sciences, HKU

香港大學中國制度研究中心主辦

聯繫人： 李拉

聯繫電話： 39171791

聯繫地址： 香港大學賽馬會教學樓702A室 內刊編輯部
