

澳門的慈善事業：可持續發展的挑戰



梁啟賢
澳門理工學院

©Templateswise.com

背景

- 澳門一向是一個“社團社會”，大大小小的社團超過五千個！
- 主要負責推動慈善工作的社團，也超過五十個！



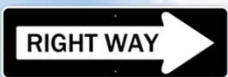


澳門慈善服務簡介

天主教方面的慈善工作
傳統華人社團的慈善工作
親北京社團的社會服務工作
基督教團體的工作
新興服務使用者的組織

澳門的慈善工作

- 澳門的慈善社團可謂五花八門，從澳門開埠至今，經歷數百年的時光；
- 各大社團，各有其定位及管治模式，也各有支持者；



分析取向(approach)

- 風險社會(risk society)
- 可持續發展(sustainable growth)



RIGHT WAY

風險社會

- 社會學者Beck(1992)在其名著“Risk society ; towards a new modernity”中指出了現代社會本就是一個風險社會，由於經濟的急速發展、社會的高度分工，引致個人化(individualization)抬頭、過分制度化(institutionalization)等問題，因而形成「風險社會」(risk society)。



RIGHT WAY

慈善工作與風險社會

- 在過去，特別是六十年代以前，澳門的慈善工作都是以不同的方法來籌募經費；
- 及後，澳葡成立了社會工作司，開始津助慈善社團的服務；



RIGHT WAY

慈善工作與風險社會

- 至今天，來自社會工作局的津助，已成為各大慈善社團的主要收入來源；
- 各大慈善社團正面對收入過份依賴政府的風險；



RIGHT WAY

慈善工作與風險社會

年份	資助金額
2004	140 394 000
2012	541 239 000
2014	805 242 000

資助民間機構的金額

資料來源：2014年澳門年鑑



RIGHT WAY

慈善工作與風險社會

- 從2004至2014年，社會工作對福利機構的資助上升了近六倍；
- 大部分的慈善社團九成的收入來自社會工作局的津助；



RIGHT WAY

慈善工作與風險社會

- 風險在那？
- 慈善社團的收入過度依賴政府的津助，他們已變成政府的一部分，失去作為非政府組織應有的活力及彈性；



RIGHT WAY

慈善工作與風險社會

- 慈善社團的資金主要來自政府，須面對過份單一的風險，一旦政府收入出現了任何問題，慈善社團的工作將如何維持；



RIGHT WAY

慈善工作與風險社會

- 面對複雜多變的社會，我們面對的風險將會愈來愈強(不論是金融危機、極端氣候、健康隱患等等)；
- 強大的公民社會是應對風險的有效策略；



RIGHT WAY

慈善工作與風險社會

- 可是，當大部分慈善社團都是依賴政府津助，又如何有彈性地處理突然其來的風險？



RIGHT WAY



慈善工作與可持續發展

以可持續發展目標(Sustainable Development Goals)來看澳門；

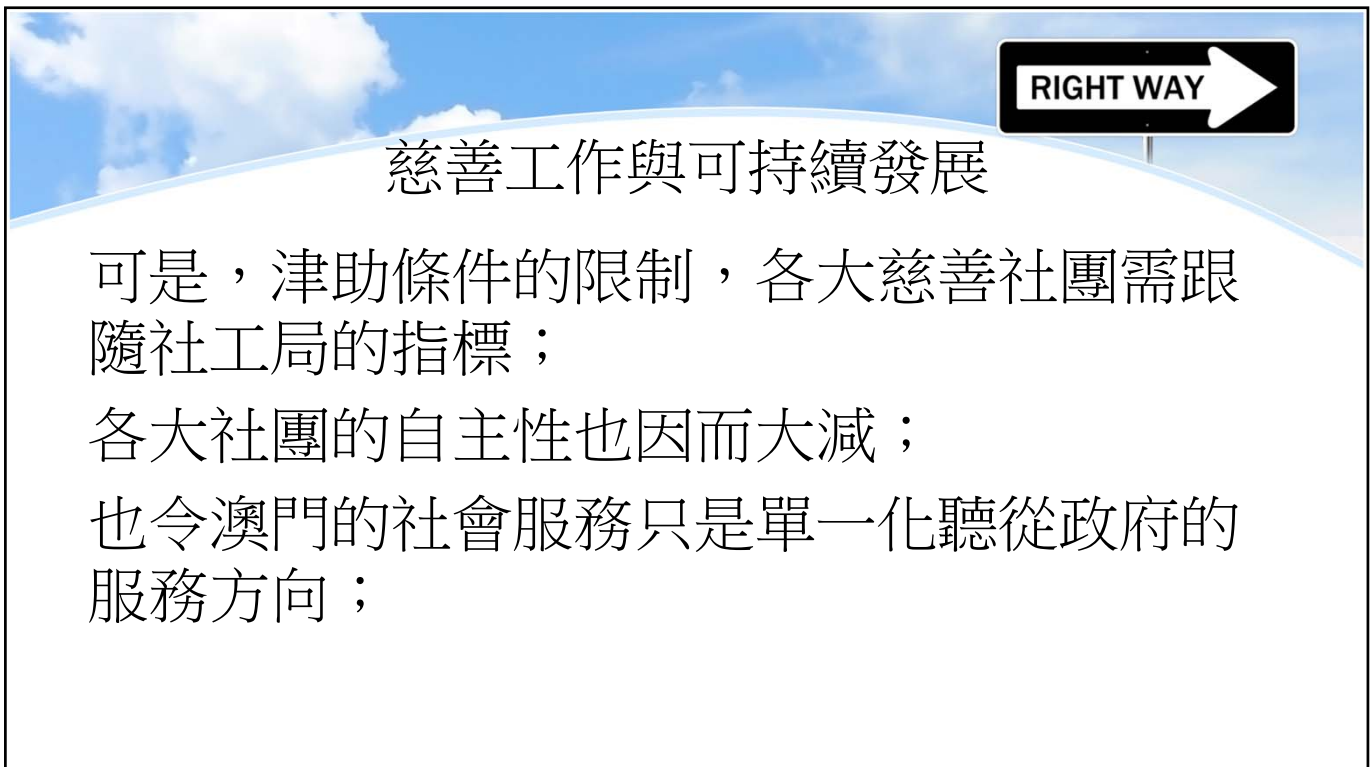
表面上，澳門很多指標都已達成，例如：清潔食水、饑餓問題等等，但目標中，仍有很多非物質化的目標，可能仍需要慈善社團帶動市民認識、參與；



慈善工作與可持續發展

非物質化的目標包括：性別平等、氣候變化等等；

慈善社團可帶動市民關心、參與以上的議題，也可促進慈善社團的服務多元化；

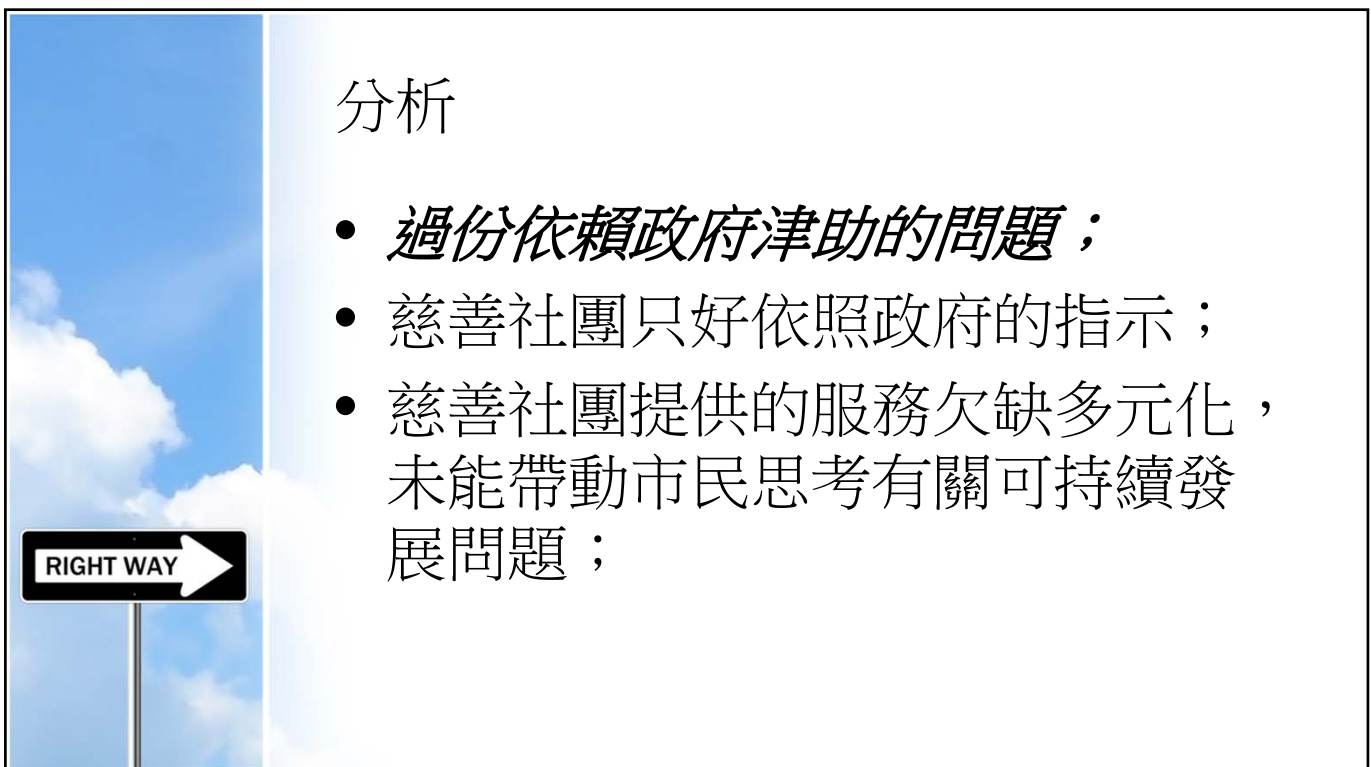


慈善工作與可持續發展

可是，津助條件的限制，各大慈善社團需跟隨社工局的指標；


各大社團的自主性也因而大減；

也令澳門的社會服務只是單一化聽從政府的服務方向；




分析

- **過份依賴政府津助的問題；**
- 慈善社團只好依照政府的指示；
- 慈善社團提供的服務欠缺多元化，未能帶動市民思考有關可持續發展問題；




- 市民也認同政府要津助慈善工作，失去作慈善捐款及參與的動機；
- 最後，整個慈善服務可能變成政府的一部分，那可能帶動市民關心社會、認識世界？

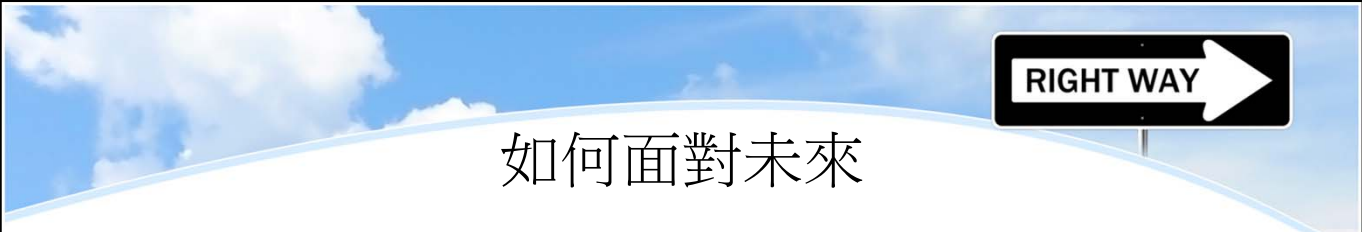


總結

- 從2009年至2015年初，受惠於博彩業的急速發展，澳門特區政府的博彩稅大增，也大力增加對慈善服務的資助；



- 2004年博彩稅收入15 236 612 000，至2014年博彩稅收入136 709 865 000. 升幅近九倍！
- 但增加對慈善社團的津助，卻影響了他們的自主性及服務的創新；



如何面對未來

慈善社團過度依賴政府的津助，已是難以改變的事實；

特區政府應思考如何改革津助制度，既可落實政府在福利服務的承擔，也可維持慈善社團的活力；



感謝您們的聆聽，歡迎提問及討論

Thank you for your attention. Critical questions
are highly welcome.